



**Městský úřad Turnov**  
**Odbor rozvoje města**  
**Antonína Dvořáka 335**  
**511 01 Turnov**

Číslo jednací spisu: ORM/22/1100  
Číslo evidenční: 44438/22-MUTU  
Vyřizuje: Ing. Ilona Kuderová, DiS.  
Telefon: 481 366 211  
E-mail: [i.kuderova@mu.turnov.cz](mailto:i.kuderova@mu.turnov.cz)

Turnov 3. srpna 2022

Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Městského úřadu Turnov dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a podle § 136 a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Městský úřad Turnov – odbor rozvoje města, jako dotčený orgán vydává ve smyslu § 4 odst. 7 zákona 183/2006 Sb. stavebního zákona:

## **koordinované závazné stanovisko**

**investorovi:**

Městská sportovní Turnov, s.r.o., Vojtěcha Maška 2300, 511 01 Turnov,  
(v z. Alena Koberová, Gagarinova 798/51, 460 07 Liberec 6)

**ve věci záměru stavby:**

„Rekonstrukce a dostavba sportovní haly“ na p. p. č. 2544/8, 2544/1, 2544/9 v k. ú. Turnov

**dle připojené projektové dokumentace zpracované autorizovaným projektantem:**

BFB studio Komunardů 3, 170 00 Praha 7 – Ing. arch. Miloš Mlejnek, Restyl Plan, s.r.o., Hodkovická 669, 463 12 Liberec, Ing. Milan Sobotka – ČKAIT: 0500832, datované: 07/2022, pod číslem zakázky: 21RP003, stupeň dokumentace: ZSPD - dokumentace změna stavby před dokončením, paré dokumentace č.: 5

### **Výroková část:**

Koordinované závazné stanovisko zahrnuje dílčí stanoviska na ochranu dotčených veřejných zájmů, které  
hájí na základě:

## I.

### **Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 odst. 1/, písm. c), § 76, § 77 odst. 3/ a v souladu s § 90 odst. 1/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), vydává toto stanovisko:

#### **s výše uvedeným záměrem souhlasíme za dodržení těchto podmínek:**

- 1) Vegetační plochy nesmí být znečišťovány látkami poškozujícími rostliny nebo půdu, např. rozpouštědly, minerálními oleji, kyselinami, louhy, barvami, cementem nebo jinými pojivy. Manipulace s toxickými látkami (např. stavební chemie, pohonné hmoty) není možná ve vzdálenosti nejméně 10 m od okraje průmětu korun dřevin. To se týká i svodů kontaminované vody a vody z vymývání stavebních mechanismů.
- 2) Zdroje tepla (např. generátory, motorové agregáty) je možné umísťovat ve vzdálenosti větší než 5 m od okraje průmětu korun dřevin.
- 3) Kořenové zóny stromů a vegetační plochy nesmí být zamokřeny nebo zaplaveny vodou odváděnou ze stavby. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m.
- 4) K ochraně před mechanickým poškozením vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy budou stromy v prostoru stavby chráněny plotem, který bude obklopovat celou jejich kořenovou zónu. Plot bude stabilní, s výškou min. 1,5 m (dále jen „chráněný kořenový prostor“).
- 5) V chráněném kořenovém prostoru je zakázána jakákoliv činnost, včetně ukládání materiálů, umísťování zařízení, průjezdu mechanismů, výkopové činnosti, navážek a podobně. Pokud je v chráněném kořenovém prostoru nezbytný pohyb osob či zařízení nebo uskladnění inertního materiálu či výkopku, musí dojít k ochraně půdy proti zhutnění a případnému provedení dalších ochranných opatření. Dočasné i trvalé ukládání výkopků a stavebních materiálů či vybavení na nezpevněném půdním povrchu bez instalované ochrany proti zhutnění je nepřípustné.
- 6) Výkopy v kořenové zóně stromů musí být prováděny šetrnou technologií, např. supersonickým vzduchovým rýčem, tlakovou vodou nebo ručním výkopem a selektivním přístupem k obnaženým kořenům.
- 7) Kořeny s průměrem do 30 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit.
- 8) Kořeny s průměrem od 31 do 50 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutnosti jejich přerušení je nutné individuální posouzení odborným dozorem. V případě nutného přerušení musí být přeříznuty hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu.
- 9) Kořeny s průměrem nad 50 mm je třeba zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Pouze ve výjimečných případech může odborný dozor rozhodnout o jejich přerušení, a to včetně následné analýzy stability stromu.
- 10) Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Ochrana může být provedena například:
  - zakrytím stěny pravidelně vlhčenou textilií,
  - překrytím stěny výkopu vhodným materiálem,
  - instalací průchodky a bezodkladným zasypáním.
- 11) Za účelem podpory adaptace kořenového systému je možné instalovat kořenovou clonu (viz. arboristický standard SPPK A01 002 Ochrana dřevin při stavební činnosti). Kořenová clona se instaluje jedno vegetační období před zahájením stavby.
- 12) Podzemní síť veřejné technické infrastruktury v kořenové zóně stromů budou přednostně ukládány do chrániček. V případě, že je síť veřejné technické infrastruktury navržena ve vzdálenosti menší než 2,5 m od kmene stromu, bude proveden protlak pod kořenovým systémem stromu.
- 13) Pokud není možné zachovat původní úroveň terénu v kořenové zóně stromů, je třeba v případě nutné navážky postupovat podle následujících zásad:



- navážka na dosud nezpevněném povrchu nesmí být rozprostřena blíže ke kmeni, než je jeho průměr na styku s půdou, minimálně však ve vzdálenosti 500 mm od kmene,
  - navážka nesmí obsahovat nepropustné materiály (např. jílu),
  - je-li nutné provést trvalé zvýšení terénu, navážku do 50 mm lze provést po celém povrchu kořenové zóny stromu,
  - zvýšení terénu propustnými materiály do výšky 200 mm a uzavření půdního povrchu propustnými kryty je možné pouze do 50 % plochy povrchu kořenové zóny stromu,
  - u vyšších navážek smí být překročeno pouze 30 % plochy kořenové zóny stromu,
  - před navážkou je nutné z půdního povrchu odstranit veškerý organický materiál včetně vegetačního pokryvu. Odstranění musí proběhnout citlivě (manuálně) bez významného poškození kořenů stromu,
  - při rozprostírání navážky a instalaci propustných krytů nesmí dojít k významnému zhutnění terénu a k poškození kořenů.
- 14) Snižování terénu může probíhat jen za hranicí kořenové zóny stromů až na zvláště zdůvodněné případy (např. odstraňování navážek).
  - 15) Jestliže nelze z prostorových důvodů ochránit celou kořenovou zónu, musí být chráněna plocha co největší, která musí zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy.
  - 16) Ve výjimečných případech je možné provést ochranu kmene vypořádávaným bedněním. Ochrana kmene se instaluje za kořenovými náběhy stromu. Konstrukce musí být pevná a musí zasahovat alespoň do výšky 2 m nebo do výšky spodního kosterního větvení stromu.
  - 17) Ochrana kmene nesmí být v kontaktu s povrchem kmene, kořenových náběhů ani větví. Mezi kmenem a ochrannou konstrukcí je třeba vložit odpovídající polstrování tlumící případné nárazy.
  - 18) Ochrany kmenů nesmí být v průběhu stavby poškozeny ani přemístěny či odstraněny.
  - 19) V případech zvýšení expozice stromů slunečnímu záření je třeba zvážit ochranu kmenů proti korní spále. Týká se především případů mladých stromů a taxonů s tenkou borkou. Ochrana probíhá dle standardu SPPK A02 001 – Výsadba stromů, případně pomocí jiných definovaných opatření s obdobným efektem.
  - 20) Konflikt pracovního prostoru stavebních mechanismů s korunami stromů je nutné řešit ve spolupráci s odborným dozorem vytýčením pracovních zón. Případné konflikty lze řešit lokální redukcí korun (S-RLSP, S-RLPV) v nutném rozsahu na základě odsouhlasení odborného dozoru.
  - 21) Veškeré zásahy tohoto typu musí odpovídat ustanovením standardu SPPK A02 002 – Řez stromů.
  - 22) Navržená ochranná opatření musí být funkční po celou dobu průběhu činností souvisejících se stavbou.
  - 23) Před zahájením stavby proběhne kontrola navržených opatření ze strany orgánu ochrany přírody. Z kontroly bude pořízen písemný zápis (např. do stavebního deníku).
  - 24) Po ukončení stavebních prací bude provedena kontrola ze strany orgánu ochrany přírody. Součástí předání stanoviště bude odstranění všech dočasných opatření a odpovídající úklid plochy.
  - 25) Po dobu stavby je vhodné stanovení odborného dozoru probíhajících prací.
  - 26) Orgán ochrany přírody dále upozorňuje, že pro případné nezbytně nutné kácení dřevin rostoucích mimo les z důvodu realizace výše uvedeného záměru – pokud pozemek nesplňuje vymezení dle vyhlášky č. 189/2013 Sb. - je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb.

## II.

### **Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu, podle § 13 odst. 1 písm. a) a § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ZPF), vydává toto vyjádření:

**vzhledem k tomu, že dotčené pozemky nenáleží dle § 1 odst. 2 nebo odst. 3 zákona o ochraně ZPF do zemědělského půdního fondu, námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.**

### III.

**Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, ve smyslu § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění (dále jen zákon o lesích, podle § 14 odst. 2 téhož zákona vydává toto závazné stanovisko:

**nedojde k dotčení zájmů státní správy lesů.**

### IV.

**Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příslušný se vyjadřovat dle § 11 odst. 3 téhož zákona, vydává toto stanovisko:

#### **souhlasné závazné stanovisko**

dle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší z hlediska ochrany ovzduší k akci „Rekonstrukce a dostavba sportovní haly na p. p. č. 2544/8, 2544/1, 2544/9 v k. ú. Turnov“, obec Turnov, k umístění, provedení a užívání stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší nevyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší

**2x plynový kondenzační kotel Logamax plus GB192-50 iWH – tepelný výkon 2x 48 kW, palivo zemní plyn za podmínek:**

- 1) uvádět do provozu a provozovat stacionární zdroje v souladu s podmínkami pro provoz těchto stacionárních zdrojů stanovenými zákonem o ochraně ovzduší, jeho prováděcími právními předpisy a výrobcí,
- 2) během stavebních úprav sportovní haly se mohou uvolňovat emise polévatého prachu. Při stavebních a terénních činnostech je třeba využít dostupných prostředků ke snížení emisí prachu ze staveniště (zaplachtování stavby, používání techniky v dobrém stavu a neznečišťování v nadměrné míře okolí, omývání vozidel opouštějících stavbu, skrápění ploch staveniště apod.).

### V.

**Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, vydává podle § 104 odst. 9 vodního zákona toto závazné stanovisko:

**z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem neuplatňujeme připomínky.**

### VI.

**Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán, podle § 146 odst. 3 zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává toto vyjádření:



**s výše uvedenou změnou dokončené stavby souhlasíme za dodržení těchto podmínek:**

Požadujeme, aby odpady vzniklé při realizaci akce byly řádně vytříděny a jednotlivé druhy následně využity, případně nabídnuty k dalšímu využití nebo recyklaci oprávněné osobě. Teprve v případě, že je nebude možné využít, je třeba zajistit jejich řádné odstranění v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Odpady znečištěné škodlivinami je nutné odstranit pouze na zařízeních k tomu určených a osobami, které mají potřebná oprávnění pro likvidaci příslušného druhu odpadu. Bude-li akce prováděna podnikajícím subjektem, bude řádně vedena průběžná evidence odpadů a předložena při závěrečné kontrolní prohlídce nebo na požádání. Tyto obecné povinnosti vyplývají ze zákona o odpadech, § 12, 13.

Dále upozorňujeme, že zákon o odpadech se nevztahuje pouze na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. V jiném případě je třeba postupovat podle zákona o odpadech.

**VII.**

**Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,**

Městský úřad Turnov, odbor školství, kultury a sportu, jako příslušný orgán státní památkové péče podle § 25 odst. 1, příslušný dle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, věcně a místně příslušný k vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu, v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, sděluje že:

**vydává souhlas.**

Stavebníka pouze upozorňujeme na dodržování památkového zákona dle § 22 odst. 2, který se dotýká provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy (celá ČR) a povinnosti stavebníků tuto činnost předem oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1, případně umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Při provádění zemních, nebo jiných prací je stavebník povinen nejpozději do druhého dne od zjištění archeologického nálezu oznámit tuto skutečnost Archeologickému ústavu Akademie věd ČR nebo nejbližšímu muzeu, případně obecnímu úřadu, v jehož územním obvodu (i náhodně) došlo k porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímk, hrobů, atd.), stejně jako nálezy movitých artefaktů (keramiky, kostí, mincí, zbraní, apod.), které nebyly zjištěny v rámci záchranného archeologického výzkumu, (§ 23 památkového zákona).

**VIII.**

**Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov – odbor dopravní, jako dotčený orgán silniční a správní úřad, podle § 40 odst. 1 a odst. 4 písm. a), § 44 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, (dále jen silniční zákon), v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu vydává toto stanovisko:

**souhlasíme bez podmínek.**

**IX.**

**Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov – odbor správní, jako dotčený orgán, podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu vydává toto stanovisko:

**souhlas.**

## X.

**Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města jako orgán příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a sděluje Vám, že:

**se jedná o záměr, ke kterému orgán územního plánování nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona.**

## Odůvodnění:

Dne 11.07.2022 obdržel Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města pověřený podle organizačního řádu Městského úřadu v Turnově vydáváním koordinovaných závazných stanovisek, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska na stavbu „**Rekonstrukce a dostavba sportovní haly**“ na p. p. č. **2544/8, 2544/1, 2544/9 v k. ú. Turnov.**

Dle doložených informací záměrem investora je rekonstrukce a dostavba sportovní haly. Největším objemem navrhované stavby je výstavba nové sportovní haly v místě haly stávající s půdorysnými rozměry umožňujícími umístění maximálně hřiště na tenis (18 x 36 m). Nově navržená hala umožňuje provozování všech sálových míčových kolektivních sportů, má předpisové půdorysné vnitřní rozměry 26 x 46 m. Tyto parametry umožňují umístění hřiště pro florbal i házenou (20 x 40m), ale i umístění třech hřišť pro volejbal při příčném rozdělení haly na třetinu půdorysné hrací plochy. Výška haly je 9 metrů pod spodní hranu nosných střešních vazníků, což je výška umožňující konání soutěžních utkání všech sportovních odvětví, s výjimkou mezinárodního volejbalu, kde je předepsaných až 12 metrů. Hala však pro tyto účely není navrhována. Na východní, dlouhé, straně haly je navržena divácká tribuna pro 179 sedících diváků.

Spolu se žádostí o vydání koordinovaného stanoviska byly předloženy následující podklady a doklady:

- a) projektová dokumentace stavby „**Rekonstrukce a dostavba sportovní haly**“ zpracovaná projektantem: BFB studio Komunardů 3, 170 00 Praha 7 – Ing. arch. Miloš Mlejnek, Restyl Plan, s.r.o., Hodkovická 669, 463 12 Liberec, Ing. Milan Sobotka – ČKAIT: 0500832, datované: 07/2022, pod číslem zakázky: 21RP003, stupeň dokumentace: ZSPD - dokumentace změna stavby před dokončením, paré dokumentace č.: 5

Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska na stavbu „**Rekonstrukce a dostavba sportovní haly**“ na p. p. č. **2544/8, 2544/1, 2544/9 v k. ú. Turnov** posoudil následovně:

## I.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Vám sděluje, že dřeviny rostoucí mimo les (stromy i keře) jsou dle § 7, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a § 48 zákona o ochraně přírody a krajiny) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Ten, kdo poškodí nebo pokácí bez povolení dřevinu (popř. skupinu dřevin) rostoucích mimo les, se dopouští správního deliktu dle § 87 (přestupek) či §



88 (jiný správní delikt). Podmínky tohoto souhlasu jsou v souladu s Českou technickou normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a v souladu s arboristickým standardem SPPK A01 002 – Ochrana dřevin při stavební činnosti.

## II.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu Vám sděluje, že výše uvedeným záměrem nedojde k dotčení pozemků náležejících dle § 1 odst. 2 nebo odst. 3 zákona o ochraně ZPF do zemědělského půdního fondu.

## III.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany lesa Vám sděluje, že les je ve vzdálenosti, kde lesní zákon již neuvažuje možnost dotčení zájmů státní správy lesů.

## IV.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší Vám sděluje, že obdržel dne 13. 07. 2022 žádost o vyjádření k akci „Rekonstrukce a dostavba sportovní haly na p. p. č. 2544/8, 2544/1, 2544/9 v k. ú. Turnov“, obec Turnov. Žádost podala právnická osoba Městská sportovní Turnov s.r.o., se sídlem Vojtěcha Maška 2300, 511 01 Turnov, IČ 29541640 (dále jen „žadatelka“), kterou na základě plné moci zastupuje Alena Koberová, stavební inženýring, se sídlem Gagarinova 798/51, 460 07 Liberec 6, IČ 72766786. Žadatelka požádala o vydání závazného stanoviska z hlediska ochrany ovzduší, protože při výše uvedených stavebních úpravách plánuje umístit a provozovat stacionární zdroj znečišťování ovzduší:

- 2x plynový kondenzační kotel Logamax plus GB192-50 iWH, tepelný výkon 2x 48 kW.  
Výrobce Buderus, palivem bude zemní plyn. Spaliny budou odvedeny svislým koncentrickým kouřovodem nad střechu. Kotle budou umístěny v kotelně ve 3. NP sportovní haly.

Městský úřad Turnov posoudil předloženou dokumentaci (žádost, projektovou dokumentaci, atd.) a dospěl k závěru, že umístěním a provozem výše uvedených stacionárních zdrojů nebudou významně dotčeny zájmy chráněné zákonem o ovzduší a souhlasí s výše uvedeným záměrem, jak je uvedeno v tomto závazném stanovisku.

Poučení: Toto závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 správního řádu není rozhodnutím ve správním řízení a nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé u příslušného stavebního úřadu.

## V.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad Vám sděluje, že posoudil možný vliv záměru na vodní poměry a k navržené akci nemá připomínek.

## VI.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství Vám sděluje, že realizací záměru v případě dodržení podmínek, nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech a souhlasí s akcí tak, jak je uvedeno v tomto vyjádření.

## VII.

Městský úřad Turnov, odbor školství, kultury a sportu, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče posoudil podklady podané žádosti a došel k závěru, dotčené parcely, které jsou předmětem vašeho zájmu, nejsou zapsanými kulturními památkami, nejsou zahrnuty do ochranného pásma nemovité kulturní památky, národní kulturní památky ani jiných plošně památkově chráněných ploch. Z tohoto důvodu nepodléhají režimu státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 3, památkového zákona. Na základě výše uvedených skutečností, předložených podkladů a prostudování ostatních souvisejících písemností, rozhodl orgán státní památkové péče tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

## VIII.

Městský úřad Turnov, odbor dopravní jako věcně a místně příslušný orgán silniční správní úřad Vám sděluje, že z předložených podkladů žádosti vyplývá, že je akce přípustná z hlediska zájmů, chráněných zvláštními zákony na úseku dopravy a pozemních komunikací. Orgán silniční správní úřad posoudil podklady podané žádosti a došel k závěru, že s realizací akce souhlasí. Na základě výše uvedených skutečností, předložených podkladů a prostudování ostatních souvisejících písemností, rozhodl orgán silniční správní úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

## IX.

Městský úřad Turnov, orgán integrovaného záchranného systému úřadu posoudil podklady podané žádosti a došel k závěru, že stavba nemá charakter staveb civilní ochrany a požadavků na ně kladených. Na základě výše uvedených skutečností, předložených podkladů a prostudování ostatních souvisejících písemností, rozhodl orgán integrovaného záchranného systému úřadu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

## X.

Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování Vám sděluje, že závazné stanovisko orgánu územního plánování se vydává, pokud slouží jako podklad pro vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 (územní rozhodnutí) a 5 (územní řízení), § 126 + § 127 (změna užívání stavby), § 129 odst. 2 a 3 (nařízení odstranění stavby, terénních úprav a zařízení) stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona a za předpokladu, že se jedná o změnu v území ve smyslu § 2 odst. 1 písm. a). Orgán územního plánování nemá zákonné zmocnění vydávat závazné stanovisko ke změně stavby před dokončením. Takový záměr posuzuje stavební úřad.



## **Závěr:**

Městský úřad Turnov na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, které je nutno respektovat, konstatuje, že z hlediska chráněných zájmů s výše specifikovanou stavbou **S O U H L A S Í při respektování a splnění podmínek a požadavků stanovených ve výše uvedených výrocích.**

## **Poučení:**

Toto koordinované závazné stanovisko obsahuje závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů. Podmínky a požadavky uvedené ve výrokové části byly dány na základě platných legislativních předpisů. Ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu není toto koordinované závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení, je vydáváno jako podklad pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu a nelze se proti němu nebo jeho jednotlivým částem samostatně odvolat. Napadnout odvoláním je možné až následné rozhodnutí stavebního úřadu.

Projektová dokumentace stavby předložená k žádosti o koordinované závazné stanovisko je vrácena žadateli společně s koordinovaným závazným stanoviskem a byla opatřena doložkou, takto označenou projektovou dokumentaci je nutné předkládat k žádostem o rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Stanovisko je platné pouze k dokumentaci, která byla předložena k žádosti.

Platnost tohoto stanoviska je stanovena na 2 roky od data jeho vydání. Stanovisko přestává platit, dostane-li se do rozporu s právním předpisem, který nabyl účinnosti po jeho vydání.

**Toto koordinované závazné stanovisko není souhlasem ani povolením a nenahrazuje rozhodnutí ve správním řízení.**



RNDr. Miroslav Varga  
vedoucí odboru rozvoje města  
v z. Ing. Radka Lánská

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
Odbor rozvoje města  
Antonína Dvořáka 335  
511 01 Turnov

Obdrží: Alena Koberová, Gagarinova 798/51, 460 07 Liberec 6

**Upozorňujeme žadatele na změnu správního obvodu obce Frýdštejn!!! (i Bezděčín u JBC) Od 01. 01. 2021 přechází pod správní obvod Magistrátu města Jablonec nad Nisou!!!! Po tomto datu Městský úřad Turnov nevyřídí žádnou Vaši žádost! Dbejte prosím na tuto informaci, urychlíte tím vyřízení svojí žádosti!**